

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Tue 12/8/2020 8:42:24 AM
Subject: FW: hah-artikel
Received: Tue 12/8/2020 8:42:24 AM

Zie hier. We bellen je even.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 09:38
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: hah-artikel

Wil jij dit doorzetten naar [redacted] of zal ik dat doen?

Van: [redacted] <[redacted]@hvdn.nl>
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 09:36
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: hah-artikel

Hieronder de complete versie!

Hi [redacted] en [redacted]

Het rectificeren op onderstaande zaken (voor de online artikelen) raden wij sterk af. Het doet meer af aan de geloofwaardigheid, dan het goed doet. Het gaat om kleine nuances, niet om feitelijke onjuistheden. Hiermee kun je alleen maar slapende honden wakker maken. Daarbij gaat het om redactionele content (geen inkoop), waarbij redacties de vrijheid hebben om zelf de tekst nog te redigeren.

Alle nuances zijn uitgebreid toegelicht op rijksoverheid.nl/coronavaccinatie, waaronder welke doelgroepen het eerste aan de beurt zijn. Hier is alle up-to-date informatie te vinden, waar het artikel naar verwijst.

Verder wat betreft punten 1 en 2: het artikel is nu in lijn met wat er op de website rijksoverheid.nl/coronavaccinatie. Wat betreft 'meest strenge', dit is een nuance op maatregelen. In dezelfde zin staat ook 'stap voor stap', wat ook al deze nuance geeft.

Als het toch gerectificeerd moet worden, dan moeten we alle redacties die het online geplaatst hebben gaan benaderen om de woorden toe te laten voegen. Nogmaals raden wij dit sterk af vanwege bovengenoemde redenen.

Ik hoor graag of jullie meegaan in ons advies.

Vriendelijke groet,

[redacted]



06 [redacted] 070 [redacted]
 Floris Grijpstraat 2
 2596 XE Den Haag

[redacted] is mijn vrije dag.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 7 december 2020 19:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@hvdn.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: hah-artikel

Urgentie: Hoog

Ho 5.1.2e

Wij kregen van beleid nog onderstaande opmerkingen.

Opmerking 3 en 4 zijn natuurlijk makkelijk aan te vullen. 1 en 2 vind ik lastiger (de titel is volgens mij gewoon in lijn met wat er staat, de tweede zouden we wellicht iets kunnen aanpassen door ook te spreken van mogelijk begin 2021.

Maar: heeft het nog zin om het artikel aan te passen of is dat té laat?

- 1) De titel (versus door Min genoemde 4 januari ambitie)
- 2) In de inleidende alinea ('in de eerste maanden van 2021 starten' versus door Min genoemde ambitie 4 januari)
- 3) Inleidende alinea: "... kunnen we de **meest strenge** maatregelen afbouwen en...". Zo is het door MinVWS in debatten verwoord
- 4) Belangrijk: tweede alinea 2^e zin: "Daarom worden in de eerste fase kwetsbare ouderen en **hun** zorgmedewerkers gevaccineerd."

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Directie Communicatie

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

T (06) 5.1.2e

5.1.2e@minvws.nl

www.rijksoverheid.nl

alleen samen krijgen we
corona onder controle